



1. Csalátnév: <b>MAITENYI</b>		Férfi <input checked="" type="checkbox"/> Nő <input type="checkbox"/>	
2. Utóneve: <b>ANDRÁS</b>		Állandó személyi törzslap	
3. Édesanyjának neve: <b>(HARKOVITS)</b>		4. Családi állapota: <b>űs.</b>	
5. Születési helye: <b>ROMANIA ország NAGYVÁRAD város község</b>			
6. Születési ideje: <b>1924 év február hó 2. nap</b>			
6. Állása, foglalkozása: <b>szakközvetítő</b>	7. Iskolai végzettsége: <b>gen. képzés</b>	8. Állampolgársága: <b>magyar</b>	
9. Anyja leánykori neve: <b>BAAUN PETRONELLA</b>			
10. Apja családi és utóneve, születési helye: <b>Munkácsy József, Nagyvárad</b>			
11. Munkahelyének megnevezése:			
11. Munkahelyének címe:		város: ker. járás: tér	
12. Szakképzettség:		13. Munkakönyv száma:	14. Munkaviszony kezdete:
15. Családi és utóneve: <b>Selkey Maria</b>		16. Foglalkozása: <b>háztartásvezető</b>	
17. Születési helye és ideje: <b>Magyarország Törölkös város község 1921. dec. 27. nap</b>		18. Házasságkötés helye és ideje: <b>Magyarország Pápa város község 1952. júl. 28. nap</b>	
19. Házasságkötés helye és ideje: <b>Budapest XVIII. ker. Pannónia út 25. ház.</b>		20. Házasságkötés helye és ideje: <b>Budapest I. ker. Új utca 12. ház.</b>	
21. Hol: <b>Romania</b>		22. Miért: <b>ott lakott.</b>	
23. Katonai igazolvány száma: <b>G-52306</b>		24. Rendfokozata: <b>házas</b>	
25. <b>Magyarország 1955. február hó 12. nap.</b>			
26. <b>Magyarország</b>		27. <b>Maitenyi András.</b>	

SZIGORÚAN TITKOS!

111/11 3-A  
szerv neve

Fischer K.  
nyomozó tiszt

K É R D Ő J E G Y

Név: Majtényi András

Előző név (asszonyoknál leánynév):

Születési év, hó, nap: 1924

Születési hely: Nagyváradi

Anyja neve: Braun Etzannela

Atyja neve:

Foglalkozása: tv

Lakhelye:

Milyen célból kéri: felülvessz

MILYEN ADATOKAT KÉR:

1. A kartonon lévő rövid válasz
2. Az irattári anyagból készült rövid összefoglaló
3. Stb.

ÉRKEZETT:  
1964 AUG 3 -

Kelt: Bp 1964 év 11 hó 31 nap

Kívánt szöveg aláhúzendó!  
Kizárólag a BM. pol. szerveinek használatára.

(fő)-osztályvezető

Egy rendbeli tilt.hat.átl.-hez és egy rendb. csoportos hat.átl.-hez való s.nyújtásért 4 évi börtörré 5 év jogv. ítélték.

1953-ban emberesempészés, valamint USA. kémk. miatt a Bp-i ME. 12 évi börtönrre ítélte.

V-116702, Cs-257, Sz-2648, Sz-555, Sz-118/3 irt.d.

~~0-146 irt.d.~~

~~10-10159 obj.d. III | I Csper~~

~~10-10358 obj.d. III | II Csper~~

1964 AUG 1 - 8

Anyaga a 0033/63.-sz. BM parancs szerint még nincs rendezve.

3.

J e g y z ő k ö n y v .

Felvétetett a Váci Országos Börtön Hivatalos helységében Majtényi /Majkovits  
András kihallgatásáról.

Az elítélt a törvényes figyelmeztetés után a következő kérdésekre az  
alábbiakat válaszolta:

Nevem Majtényi M. András, 1924-ben Nagyváradon születtem,  
édesapám Majkovits Jenő, édesanyám Braun Petronella. Magyar  
állampolgár, nős családos ember vagyok. Egy ízben volt el-  
lenem eljárás súlyos testi sértés miatt, amiért felfüggesz-  
tett börtön büntetést kaptam.

Milyen kapcsolatot tartott Ön az Államvédelmi Hatósággal?

Az Államvédelmi Hatósággal hivatalos kapcsolatot tartottam  
fenn. Felső kapcsolattartóm "Békési" nevezetű nyomozó  
volt. Békési sűrűn feljárt a lakásomra és én is gyakran  
találkoztam vele különböző helyeken. Találkozások alkal-  
mával beszámoltam neki az akkori diszidálókkal kapcsola-  
tos értesüléseimről, valamint arról, hogy kik azok a sze-  
mélyek, akik hamis utlevéllel el akarták hagyni, illetve  
elhagyták Magyarországot. Többek között beszámoltam Szegő-  
ék és egy Hullz nevezetű személy diszidálásáról.

Mondja el azt, hogy Varsányi Józseffel, milyen kapcsolatot tartott?

Varsányit a politikai rendőrségen ismertem meg. Ott mint  
szds. teljesített szolgálatot. Szorosabb kapcsolatot csak  
feleségem utlevelének megszerzésével kapcsolatban vettem  
fel vele. Ennek érdekében felvittem a lakásomra és bemu-  
tattam feleségemnek. A feleségemnek Varsányi előadta, hogy  
meg van a kellő befolyása különböző körökben és nem kell  
olyan nagy problémát csinálni az utlevél megszerzésével,  
mert ő eltudja anélkülis intézni a külföldre való távo-  
zását. Ekkor még feleségem Varsányinak nem adott semmi-  
féle pozitív választ saját magára nézve, hanem megemli-  
tette Varsányinak Piczk Sándor rokonunkat /feleségem nagy-  
bátyja/ aki külföldre akart diszidálni. Varsányit én kí-  
sérttem el Piczk Sándorhoz, akivel röviden megállapodott  
abban - lebeszélésem ellenére - hogy elhagyja az országot.  
En Piczk Sándort kértem arra, hogy várjon még az elhatáro-  
zásával, nehogy kellemetlenség legyen az ügyből, majd én  
először leinformálom Varsányit. Másnap azonban Varsányi  
közölte Piczk Sándorral, hogy van "út" 24 órán belül ké-  
szüljön fel és lehet menni. Valóban 24 óra múlva pontos  
dátumra nem emlékszem Piczk Sándor Varsányi segítségével  
el is hagyta Magyarországot.

Feleségem ezt az ügyet elmondta egy barátnéjának, Hegedüs  
Endrénének. Hegedüsre erre több ismerősét lelátogatott és  
elmondta nekik, hogy van egy személy /Varsányi/, aki se-  
gítséget tud adni az ország elhagyására. Ettől kezdve  
Hegedüsre Varsányival tartotta fenn a kapcsolatot, és meg-  
állapodtak az országból való diszidálással kapcsolatban.

Mikor szerzett Ön tudomást Varsányi és felesége, illetve Hegedüsne kapcsolatairól?

Kapcsolatokról akkor szereztem tudomást, amikor Varsányi és Hegedüsne egy Bocskai István nevű fiatalemberrel felmentek feleségem lakására és ott Varsányinak, illetve Bocskainak átadtak 43.000.- Ft-ot. Varsányi és Bocskai ezért a 43.000.- Ft-ért vállalta, hogy Hegedüsnet és ismerőseit külföldre szökteti. Mikor Varsányi és Bocskai elment, felelősségre vontam a feleségemet és megfenyegettem, hogy tudtom nélkül ilyen veszedelmes ügyekbe beleavatkozik.

Másnap jelentettem felsőbb kapcsolattartómnak Békésinek az egész ügyet azzal a kéréssel, hogy feleségemnek nem történjék semmi baja. Békési fontosnak tartotta az ügyet és másnap behivatott az Á.V.H. Központjába, ahol Telekdi Örgy. hallgatott ki. Kihallgatásom után egy nyomozó kiement feleségem lakására és őrizetbe vette és az Á.V.H.-hoz előállította.

Kapott-e Ön konkrétan olyan utasítást Békésitől, hogy Varsányi embercsempész tevékenységét leleplezze?

Konkrétan arra, hogy Varsányit leleplezzem nem kaptam feladatot. Viszont általános feladatom volt, hogyha ilyen természetű ügyekről tudomást szerzek, kapcsolódjak bele, leleplezzem le és azonnal tegyek róla jelentést.

Mikor jelentette Ön Békésinek Varsányi tevékenységét?

Mikor tudomásomra jutott a 43.000.- Ft átadása, másnap mindjárt jelentettem az esetet Békésinek. Megjegyezni kívánom azonban, hogy a diszidálás nem történt meg, mert Bocskai a pénz egy részével megszökött.

Milyen intézkedést tett az Ön feljelentésével kapcsolatban az Á.V.H., van-e annak erről tudomása?

Jelentésem alapján az Á.V.H. Varsányit letartóztatta és több mint 3 és fél évi őrizetben, ill. internálva tartotta, ügyészségnek nem lett átadva. Varsányi letartóztatása után találkoztam feleségével, aki súlyos szemrehányásokat tett nekem, megjegyezve, hogy én voltam az, aki férjét "lebuktattam".

A jegyzőkönyvben foglalt vallomásomat a legjobb tudásom szerint tettem meg, a jegyzőkönyvben foglaltak helyesen vannak felvéve, azok a valóságot tartalmazzák, melyet helybenhagyólag aláírok.

Vác, 1955. január 18.-án.

*Kotroczó József*  
Kotroczó József  
csoportügyész.

*Liebhardt Paula*  
Liebhardt Paula  
jegyzőkönyvvezető.

*Majtényi M. András*  
Majtényi M. András  
elitelt.

107  
Tisztelt Fővárosi Bíróság !

Ellenem folyamatban lévő bűnügyben, már igazolt védőm  
utján,

f e l l e b b e z é s i      i n d o k a i m a t  
az alábbiakban terjesztem elő:

Pick Sándor határátlépési büntetel kapcsolatban a tény-  
állás akként helyesbitendő, - utalással Varsányi vallomására és a vé-  
dőm által becsatolt okiratra - miszerint 1948. november végén, illetve  
december első napjaiban történt a határátlépés és így, attól eltekint-  
ve, hogy az elévülés határárn mozgó időmulás enyhítő körülménye forog  
fenn, de az akkor hatályban lévő jogszabály szerint, cselekményem csak  
kihágásnak minősíthető.

Egyébként ebben a vádpontban bűnösségemet elismerem, de  
fenntartom, hogy halálosan beteg, idős nagybátyámat vállalkozásáról  
lebeszélni kívántam, - néhány hónap múlva külföldön meg is halt - de  
amikor láttam, hogy mániákusan ragaszkodik tervéhez, rákbetegsége meg-  
gyógyítása érdekében, elkísértem a Szebeni Antal-térig, nehogy félre-  
vezessék és kifosszák.

- o - o -

Teljesen téves az ítélet azon ténymegállapítása, mely a  
csoportos határátlépés elősegítésében tevékeny részvételmet és ennek-  
folytán bűnösségemet állapítja meg. Még a megbízhatatlan és ingadozó  
Varsányi vallomásából is megállapítható, hogy én ebbe az ügybe aktívan  
nem kapcsolódtam be, csupán 1-2 alkalommal voltam jelen, különváltan  
élő feleségem lakásán, amikor nevezett Varsányival ilyen ügyekről tár-  
gylt. Nekem ezen ügyekből kifolyólag semmiféle tevékenységem nem volt,  
semmiféle összeget át nem vettem, érdekem ezekhez az ügyekhez nem fű-  
ződött és így bűnrészességem megállapítása és a kapcsolatos tényállás  
téves. Figyelemmel arra, hogy feljelentési kötelezettség jelen eset-  
ben nem terhelt, semmiféle büncselekményt el nem követtem és ezen vád-  
pont tekintetében felmentésemet kérem.

Íraté ellenes az ítélet azon megállapítása, mintha én  
Isaáktól 15.000.-, vagy 7.500.- Ft-t felvettem volna és az utóbbit  
fizettém volna vissza részletekben Isaák Jakabnak. A valóság az, hogy  
én illegális határátlépési ügyben soha senkitől egyetlen fillért fel  
nem vettem, a jelen esetben sem és azokat az összegeket, amelyeket  
Isaák Jakabnak küldtem, volt feleségem megbízásából, volt feleségem  
pénzéből eszközöltem.

- o - o -

Á.B.T.L. - 3. 1. 9. - V - 116 702/a

108  
Kémkedés  
New  
1953

A kémkedés vádja tárgyában megállapított tényállás a vonatkozó bizonyítási indítvány elutasításán, iratellenességen és téves ténybeli következtetésen alapszik. A nyomozás során Isaák István, hűtlenség és kémkedés miatt jogerősen elítélt egyén, számos súlyosan kompromittáló előadást tett velem szemben, amely vallomásának 90 %-át a tárgyalás során nem tartotta fenn. Ennek ellenére a Bíróság, a megmaradt vallomástöredék alapján, bűnösségemet megállapította. Vizsgálni kell, hogy ezek a vádak kitől származnak, az illetőt milyen indulatok vezérelték és előadásai mennyiben fedik a tényeket. Mint előadtam, nevezett hűtlenség és kémkedés miatt 15 évre jogerősen elítélték. Ezen aljas bűncselekménye mellett számos szélhámosságot is követett el az elmúlt évek során, amelyekkel kapcsolatban nem volna érdektelen az Országos Bünygyi Nyilvántartóból előéletének beszerzése.

Isaák szerint édesapám, a Szeszegyedáruság vezérigazgatója, abban az időben külföldi gazdasági tárgyalásokat folytatott. A valóság az, hogy apám soha nem volt a Szeszegyedáruságnál alkalmazásban és abban az időben külföldön nem volt.

Fogler és Sanders bűnygyét is szóba hozta velem kapcsolatban Isaák. A vonatkozó bűnygyben a Bíróság 1950. február 20-án hozott ítéletet, tehát ismeretségünk idején, 1950. májusában, már régen túl voltunk ezen az ügyön. Tehát semmiféle adattal, vagy jóslattal nem foglalkozhattam. Egyébként is azt megjósolni, hogy a Legfelsőbb Bíróság milyen ítéletet fog hozni egy folyamatban lévő ügyben, - egészen nevetséges lenne.

Tarkas Mihály, miniszternek az utazása soha közöttünk szóba nem jött. Fogalmam sem volt arról, hogy a miniszter mikor megy külföldre, vagy kivel tárgyal. Ugyanigy minden alapot nélkülöz az egyéb előadása is. Édesapám rendkívül zárkózott természetű ember. Családi körben hivatalos ügyekről nem beszél, tehát az ő üzleti tárgyalásai soha megbeszélés tárgyát nem képezték. Egyébként abban az időben feszült volt a viszony szüleimmel és nem is laktam otthon.

Isaák István eltagadta a tárgyaláson, hogy velem halálisan gyűlölködő viszonyban van. A közöttünk keletkezett barátság nemcsak szélhámosságai miatt és a képeladással kapcsolatos visszaélése miatt szakadt meg, hanem a halálos bosszu onnan ered, hogy M.J., barátja, velem lépett jóbaráti kapcsolatba és ezt Isaák nekem soha megbocsájtani nem fogja és e miatt esküdt bosszút ellenem.

A tárgyalás során, védői kérdésre, kijelentette Isaák, miszerint a saját kémkedési perében az én nevem szóba sem került, a velem való állítólagos kém-kapcsolata miatt őt vád alá nem helyezték és el nem ítélték. Teljesen légbőlkapott a hosszú évek után bedobott vádja, amely az alábbiak szerint annál is inkább alaptalan és valótlan, mert a szóbanforgó időben Griffin őrnagy, amerikai légügyi attasé, már nem is tartózkodott Magyarországon, tehát nevezettel velem kapcsolatos dolgokat Isaák meg nem tárgyalhatott.

A tárgyaláson már előadtam és bizonyítási indítványt terjesztettem elő ezirányban, hogy én Isaákot 1950. április 28-án ismerem meg, viszont tárgyaláson felmutatandó okirattal Fogom bizonyítani, hogy Griffin őrnagyot 1950. március 13-án már kiutasították Magyarországról, de a vele való kapcsolat már hetekkel azelőtt feltétlenül meg kellett, hogy szakadjon, mert március 13. előtt már több kormányfelhívás intéztetett Griffin eltávolítása érdekében.

Annak bizonyítására, hogy 1950. febr. hó 26-án Isaák István még engem nem ismert, kérem szállásadónőjének:

1./ Aczél Attilánénak, /Bp., V., Petőfi-tér 3./ tanukénti megidézését.

Arra a körülményre, hogy 1950. április 28-án történt az espressobani megismerkedésünk, kérem, a már kihallgatni kért tanun kívül,

2./ dr. Pogányiné Vadas Ágnes /Bp., VII., Rákóczi-ut 68./ és

3./ Hefler Istvánné /Bp., V., Váci-u. 84.sz.a./ lakosok tanukénti megidézését.

Az egyébként ellenséges Isaák István tárgyalási vallomásának következő részére hívom fel a t. Legfelsőbb Bíróság figyelmét:

"A beszélgetés alkalmával Majtényi nem mondta azt, hogy hirszerző-szolgálatra, vagy kémkedésre ajánlkozik és lehetséges, hogy én rosszul értelmeztem és bíráltam el Majtényi szavait, de szoltam róla Griffinnek. Majtényi szavaira pontosan nem emlékszem."

Ezekből a mondatokból világosan meg lehet állapítani, hogy a szembesítés során már nem volt bátorsága, halálos gyűlölete ellenére sem, Isaáknak a nyomozás során tett vallomását fenntartani és ezt az óvatos köntörfalazó szövegezést választotta.

Teljesen valószínűtlen és illogikus az, hogy én akkor ajánlkoztam volna fel kém-szolgálatra Isaáknak, amikor vadidegenül bemutatkozva, megismerkedtem vele. Viszont hasonló témákról nem beszéltem vele akkor, amikor jóbarátságba kerültünk. Ez fogalmilag kizárt.

Hivatalosan megállapítást nyert, hogy Isaák István soha az Amerikai Követség alkalmazásában nem állott, tehát vallomása ebben a vonatkozásban is valótlan. Kérem ebben a vonatkozásban a Magyar Külügyminisztérium megkeresését. -- Isaák Istvánnal a kapcsolatom kizárólag üzleti alapon kezdődött. Ezüst-étkészletet és képeket akartam rajta keresztül eladni. A barátságunk mintegy egy hónapon keresztül tartott és megszakadt, amikor rájöttem arra, hogy szélhámossal állok szemben.

- o - o -

Én soha nem mondtam, hogy nyugati beállítottságú vagyok. Családi származásom - apám 35 éve a Magyar Kommunista Párt tagja. Én az ő eszmei- és szellemi nyomdokaiban haladtam, ennek tanujelét adtam már VIII. gimnazista koromban is, amikor Marxista Önképzőkört alakítottam és e miatt kizártak az ország összes iskoláiból. De a felszabadulás után is jó munkát végeztem. Szemináriumokat vezettem, bizalmi beosztásokat lelkiismeretesen láttam el. Való az, hogy 1948. évtől kezdve meg nem felelő életmódot folytattam, rossz társaságba kerültem, de a szilárd erkölcsi alapról soha le nem tértem, hazám és szüleim ellen nem vétkeztem, törvénytelen dolgot el nem követtem.

- o - o -

A kémkedés vádja alóli felmentésért kérem.

A Pick Sándor-féle ügyben, bűnösségem megállapítása mellett, a büntetés kiszabásánál kérem figyelembe venni büntetlen előéletemet, a rosszul értelmezett rokon részvétet, az anyagi érdekeltség teljes hiányát, bűnösségre is kiterjedő ténybeli beismerésemet.

Tisztelettel kérem a fellebbezési tárgyalásra, saját költségen való, elővezetésen elrendelését.

A.B.T.L. - 3. 1. 9. - V - 116 702/a

Tisztelettel:

Majtényi András.



110

di: felterjesztés

Apr 10 nap 10

Június 10  
1954

B I Z A L T A S	
Évk	1954. APR 5
0272/	13

SZICORUAN	
TITKOS	
1954. APR 16	
B. IV. 001166/19. 54/21	

T. Fővárosi Bírósághoz,  
B u d a p e s t .

f e l l e b b e z é s i i  
k a i :

M a j t é n y i A n á r á  
v é d l o t t n a k

védő:

Dr. PALOTAI LÁSZLÓ  
A BUDAPESTI 2. sz. ÖGYVÉ  
MUNKAKÖZÖSSÉG tagja  
Budapest, V. Szalay-u. 13.  
TELEFON: 113-272, 113-211

B I Z A L T A S	
fiktus: 0272/13	

1954. APR 12

2436.  
Dr. Palotai/L.  
1954. IV. 2.

B. II. 0272/1953.sz. 1t  
kepesán.

IGAZSÁGÜGYMINISZTERIUM.

11956 /1955.I.M.I/2.

Tárgy: Majtényi /Markovics/ András  
kegyelmi ügye.

Hiv.szám: B.I.0272/1953.

Melléklet:

A Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa az 1955. november 18. napján kelt elhatározásával - a vonatkozó ítélet-ek egyéb rendelkezéseinek érintetlenül hagyása mellett - a Legfelsőbb Bíróság által tiltott határátlépés és csoportos tiltott határátlépéshez való segítségnyújtás büntette miatt Majtényi /Markovics/ Andrára összbüntetésül kiszabott 4 évi börtönbüntetés hátralévő részét kegyelemből elengedte.

Erről további intézkedés végett értesítem azzal, hogy az elítéltet és a Büntetéseket Nyilvántartó Alosztályt haladéktalanul értesítse.

B u d a p e s t , 1955.évi december hó 16.napján.

FŐVÁROSI BÍRÓSÁG ELNÖKÉNEK,

B u d a p e s t .

Ságvári Magda sk.

főelőadó.

A kiadmány hitelével:

irodavezető.

miatt

melléklet

Büntetés